



Vyřizuje

Generální ředitelství
Odbor právní

025sek@gr.cd.cz

Číslo jednací	Odpověď na č. j.	Datum
1253/2025-O25		11. 11. 2025

Rozhodnutí o částečném odmítnutí žádosti o informace

Společnost České dráhy, a.s., se sídlem Nábřeží Ludvíka Svobody 1222/12, 110 15 Praha 1, IČO: 709 94 886 (dále jen „ČD“), rozhodla v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 ve spojení s § 8a odst. 1 a § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „InfZ“), o části žádosti paní [REDAKCE], ze dne 3. 11. 2025, o poskytnutí informací dle InfZ, týkající se informací o odměnách ředitele kanceláře generálního ředitele ČD a člena představenstva společnosti ČD Telematika, a.s. (dále jen „Žádost“), takto:

Část Žádosti v rozsahu dotazu dle bodu 6 se odmítá.

Odůvodnění:

- ČD konstatují, že pokud jde o odměnu za výkon funkce kanceláře generálního ředitele ČD, pak primárně nejsou pro tuto oblast vymezenou § 8c InfZ povinným subjektem. ČD neposkytují svým vedoucím představitelům žádné veřejné prostředky, neboť s žádnými veřejnými prostředky ani s prostředky přidělenými ze státního rozpočtu nehospodaří a nadto nejsou orgánem veřejné moci ani orgánem veřejné správy. Z toho vyplývá, že povinnost stanovená § 8c InfZ na ČD vůbec nedopadá. Pokud jde o odměnu člena představenstva společnosti ČD Telematika, a.s., pak tato společnost není povinnou osobou podle InfZ vůbec a ČD ani nemohou být adresátem žádosti o informace týkající se společnosti ČD Telematika, a.s.
- Nad rámec toho ČD dále uvádějí, že jsou akciovou společností působící na liberalizovaném trhu železniční dopravy, která by měla mít stejné a rovné postavení jako její konkurenti. Je v zájmu ČD, aby konkurenti na trhu disponovali ve vztahu k některým ekonomickým oblastem pouze takovými informacemi, které vycházejí

z informací zveřejňovaných v rámci účetní závěrky a výroční zprávy, a aby nedisponovali ekonomickými informacemi, které ČD považují za své obchodní tajemství a které ČD jako obchodní tajemství chrání. Takovými informacemi je i výše odměn vedoucích představitelů ČD. Důvodů, proč tyto informace tvoří obchodní tajemství ČD, je celá řada, když mezi nejdůležitější patří skutečnost, že výše odměn představitelů ČD je součástí kalkulací pro nabídková řízení vůči objednatelům veřejné dopravy a veškerá data užitá dopravci pro přípravu jejich nabídek jsou velmi citlivá a velmi přísně chráněná a tvoří obchodní tajemství. Dalším důležitým důvodem je skutečnost, že zveřejnění výše odměn vedoucích představitelů může být v rámci konkurenčního boje mezi dopravci zneužito, a to mimo jiné pro získání největších odborníků na straně ČD jejich konkurencí.

- 3. Nad rámec skutečností uvedených v odstavci 2. výše ČD konstatují, že pokud by poskytly požadované informace, vystavily by se riziku, že by odborníci pracující ve strukturách ČD mohli v rámci konkurenčního boje obdržet vzhledem ke znalosti jejich příjmu konkrétně cílenou nabídku od jiného dopravce.
- 4. Negativním hrozícím efektem, který by ČD na trhu znevýhodnil, je též skutečnost, že někteří odborníci nebudou ochotni vstupovat do smluvních vztahů s ČD jako s obchodní společností, která by zveřejňovala jejich příjem. Diskriminace obchodních společností, které jsou považovány za povinný subjekt, spočívající nejen v omezení okruhu výběru vysoce postavených manažerů s letitými profesními zkušenostmi, kteří by byli ochotni tolerovat podmínku ztráty soukromí v podobě zveřejnění příjmu, nýbrž i ve vzrůstu nákladů spočívajících v kompenzaci navýšení finančních požadavků ze strany potenciálních uchazečů za toto znevýhodnění, rozhodně nemohla být zákonodárcem zamýšlena.
- 5. ČD poukazují na to, že pro vyhovění Žádosti nebyly splněny ani judikatorní požadavky Ústavního soudu týkající se testu, zda požadované informace jsou vyžadovány ve veřejném zájmu. ČD provedly test proporcionality z hlediska kritérií, která vymezil Ústavní soud v platovém nálezu ze dne 17. 10. 2017, sp. zn. IV. ÚS 1378/16.
- 6. Primárně je třeba zopakovat, že ČD jsou jedním z vícero účastníků trhu železniční dopravy a informace o odměnách vrcholných představitelů ČD nijak nemohou přispět k diskuzi o věcech veřejného zájmu a stejně tak se samotná informace veřejného zájmu netýká. Společnost ČD podniká tak, aby dosáhla co nejlepšího podnikatelského výsledku, když v rámci liberalizace trhu není úkolem ČD zajištění všeobecné dopravní obslužnosti, jako tomu bylo v době monopolního postavení. Dle ČD nejsou splněny ani další předpoklady.
- 7. ČD shledávají, že požadované informace není možno poskytnout, neboť právo na informace podle čl. 17 odst. 5 Listiny základních práv a svobod nemůže být upřednostněno nad právem podnikat a provozovat jinou hospodářskou činnost podle čl. 26 odst. 1 téže Listiny (sdělovat konkurenci výši personálních nákladů) a nad právem ochrany soukromí fyzických osob. Dotaz v Žádosti uvedený směřuje vůči konkrétní osobě, tímto dojde k hrubému zásahu do jeho soukromí.
- 8. Co se kritérií testu proporcionality stanovených v citovaném nálezu týče, je zásadní rozdíl v tom, že citovaný nálezh cílí na pracovní pozice ve veřejném sektoru. Ze samotné podstaty pojmu „veřejný zájem“ plyne, že se jedná o celospolečenský zájem přesahující zájem jednotlivce. Veřejný zájem je zde chápán jako protiklad zájmu soukromému, od něhož se liší tím, že okruh osob, jimž tento zájem svědčí, je vždy neurčitý. V případě informací týkajících se soukromé podnikající právnické osoby – jakou ČD bezesporu jsou – tento zájem naplněn není. Informace, které jsou Žadostí požadovány, by svědčily výlučně ve prospěch a zvýhodnění konkurentů ČD.

9. Jak již ČD uvedly výše, považují vyžadované informace za své obchodní tajemství, když v případě obchodního tajemství musí být kumulativně splněny všechny znaky obchodního tajemství uvedené v ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, tj. konkurenční významnost, určitelnost, ocenitelnost, v obchodních kruzích běžná nedostupnost, souvislost s obchodním závodem a zajišťování jeho utajení („*Obchodní tajemství tvoří konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníci zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.*“).
10. Informace o příjmech fyzických osob, které vedou obchodní společnost, rozhodují o ekonomických záležitostech, určují směr a strategii, kterými se společnost bude z hlediska dlouhodobé budoucnosti ubírat, podle ČD jednoznačně naplňují definici obchodního tajemství. ČD tyto informace i interně velmi pečlivě chrání, a i podle interních předpisů je k těmto informacím přístup zásadně omezený.
11. Z výše uvedených důvodů bylo rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 a § 20 odst. 5 InfZ a ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, v platném znění, odvolání k Úřadu pro ochranu osobních údajů, se sídlem Pplk. Sochora 27, 170 00 Praha 7. Odvolací lhůta činí 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává prostřednictvím společnosti České dráhy, a.s., se sídlem Nábřeží L. Svobody 1222, Praha 1, PSČ 110 15.

